

Облікова картка дисертації (ОКД)

Шифр спецради: Д 26.001.17

Відкрита

Вид дисертації: 04

Державний обліковий номер: 0406U001816

Дата реєстрації: 12-05-2006



1. Відомості про здобувача

ПІБ (укр.): Кругляк Мирослава Іванівна

ПІБ (англ.): Kruglyak Myroslava Ivanivna

Аспірантура: так

Шифр спеціальності, за якою відбувся захист: 09.00.02

Дата захисту: 25-04-2006

На здобуття наукового ступеня: к.філос.н.

Спеціальність за освітою: 02.01

2. Відомості про установу, організацію, у вченій раді якої відбувся захист

Назва організації: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 02070944

Адреса: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Телефон: 2340255

Інше:

3. Відомості про організацію, де виконувалася (готувалася) дисертація

Назва організації: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 02070944

Адреса: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Телефон: 2393446

Інше:

4. Відомості про організацію, де працює здобувач

Не працює

5. Наукові керівники та консультанти

Наукові керівники

Добронравова Ірина Серафимівна (д.філос.н., професор, 09.00.02)

6. Офіційні опоненти та рецензенти

Офіційні опоненти

Кізіма Володимир Вікторович (д.філос.н., доц., 09.00.01)

Горбунова Людмила Степанівна (к.філос.н., доц., 09.00.02)

7. Підсумки дослідження та кількісні показники

Підсумки дослідження: 22 - Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Кількість сторінок: 160

Кількість додатків:

Ілюстрації:

Таблиці:

Схеми:

Використані першоджерела: 180

Кількість публікацій: 7

Кількість патентів:

Впровадження результатів роботи: 35

Мова документа: Українська

Зв'язок з науковими темами:

8. Індекс УДК тематичних рубрик НТІ

Індекс УДК: 1:5; 1:6; 001.8:5,001.8:6, 165.7:168.5

Тематичні рубрики: 02.31.21

9. Тема та реферат дисертації

Тема (укр.)

Методологічний аналіз тенденції до єдності природничого та соціогуманітарного знання за доби постнекласичної науки.

Тема (англ.)

Methodological Analysis of the Tendency to Unity of Natural and Social Sciences and Humanities in period of Post-non-classical Science.

Реферат (укр.)

Дисертація присвячена аналізу тенденції до єдності природничого та соціогуманітарного знання на сучасному етапі розвитку наукового пізнання. Проаналізовано різноманітні підходи до проблеми співвідношення природничого та соціогуманітарного знання, при цьому виявлено ряд проблем, що постають на шляху до єдності природничих та соціогуманітарних наук і показано можливості їх вирішення у контексті постнекласичної науки. Значна увага присвячена міждисциплінарності та взаємодії різних дисциплін у комплексних дослідженнях, що окреслює можливість досягнення єдності природничого і соціогуманітарного знання. Зазначається, що в сучасній філософії науки методологічна єдність пов'язується не з єдиним методологічним взірцем, а з взаємодоповнюваністю методів. Через аналіз моделей наукового знання, що претендують на універсальність виявлено спільні риси у структурі природничого і соціогуманітарного знання. Вказано, що тенденція до єдності природничих та соціогуманітарних наук поглиблюється у постнекласичній науці.

Реферат (англ.)

The dissertation is devoted to investigation of tendency to the unity of natural and social sciences and humanities in contemporary science. Different approaches to problem of relationships between sciences and humanities were examined and some difficulties faced the unity of science were outlined, so as the possibilities to solve the problems were displayed in context of post-non-classical science. Special emphasis is made on the interdisciplinarity and cooperation of different scientific disciplines in complex researches, that lead us to recognition of opportunity to achieve the unity of natural and social sciences and humanities. Modern philosophy of science connects the methodological unity rather with complementarity of various

methods that with only one methodological standard. Common features in structure of natural and social knowledge were appeared through analysis of those models of scientific knowledge, which pretended for their universality. An example can be a role of values in appreciating the competing theories. It is shown that tendency to the unity of natural and social sciences and humanities intensifies in post-non-classical science.

Голова спеціалізованої вченої ради: Губерський Леонід Васильович (д.філос.н., професор)

Підпис

М.П.

Відповідальний за подання документів: (Тел.: 0442393446)

Підпис

**Керівник відділу реєстрації наукової діяльності
УкрІНТЕІ**



Юрченко Т.А.